



Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
*Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties*

Presentatie van vragenkaartjes Verbeteren gezagsregistratie in de BRP



Agenda

1. Inleiding

Angelique Hol

2. Waarom doen we het

Heidi Zonneveld / Xander Seijs

3. Uitleg werkwijze Rechtbanken

Harm Kok

4. Uitleg oplossen verschillen BRP

Dirk de Jong / Angelique Hol

5. Beantwoorden vragen



Rijksdienst voor Identiteitsgegevens
*Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties*

De animatie video kun je vinden op onze site:

[Verbeteren gezagsregistratie in de BRP | RvIG](#)

Meer informatie?

Kijk op
RvIG.nl/brp-gezag





Waarom?

- ➔ Gegevens BRP/gezagsregister stemmen niet altijd overeen, daarom vergelijking uitgevoerd
- ➔ Gezagsgegevens in het gezagsregister en BRP
- ➔ Uitleg BRP-API
- ➔ Juiste registratie noodzakelijk voor afnemers (KMar, politie, ziekenhuis, gemeenten, jeugdhulp)
- ➔ Goed laten werken van de BRP-API (gezagsknikkerbaan)
- ➔ Goed reisdocumenten af te kunnen geven



Afspraken en werkwijze Rechtbanken

- Gemeenten vragen op bij rechtbank waar ze onder vallen
- Communicatie per beveiligde mail vanwege gevoelige persoonsgegevens
- Contactgegevens beschikbaar op [Gezagsregister | Rechtspraak](#)
- Rechtbanken voeren regie over hoeveel aanvragen zij in behandeling kunnen nemen. Basis is max 25 aanvragen per keer
- Gemeenten geven als onderwerp "Verbeteren kwaliteit gezagsgegevens BRP"



Veilig mailen



Meer informatie te vinden op
<https://www.rvig.nl/beveiligd-mailen-met-de-rechtbank>



Uittreksels moeten BSN
bevatten



Uittreksels bevatten geen
stempel



Informatie op RvIG site

Beveiligd mailen met de rechtbank | RvIG

Rechtbank	Link naar beveiligd mailen per rechtbank en locatie
<u>Rechtbank Amsterdam</u>	<u>Start veilige conversatie Rechtbank Amsterdam - Zivver</u>
<u>Rechtbank Den Haag</u>	<u>Start veilige conversatie Rechtbank Den Haag - Zivver</u>
<u>Rechtbank Gelderland</u>	<u>Start veilige conversatie Rechtbank Gelderland - Zivver</u>
<u>Rechtbank Limburg</u>	<u>Start veilige conversatie Rechtbank Limburg locatie Maastricht - Zivver</u>
	<u>Start veilige conversatie Rechtbank Limburg locatie Roermond - Zivver</u>
<u>Rechtbank Midden-Nederland</u>	<u>Start veilige conversatie Rechtbank Midden-Nederland locatie Lelystad - Zivver</u>
	<u>Start veilige conversatie Rechtbank Midden-Nederland locatie Utrecht - Zivver</u>
<u>Rechtbank Noord-Holland</u>	<u>Start veilige conversatie Rechtbank Noord-Holland locatie - Zivver</u>
<u>Rechtbank Noord-Nederland</u>	<u>Start veilige conversatie Rechtbank Noord-Nederland locatie - Zivver</u>
<u>Rechtbank Oost-Brabant</u>	<u>Start veilige conversatie Rechtbank Oost-Brabant - Zivver</u>
<u>Rechtbank Overijssel</u>	<u>Start veilige conversatie Rechtbank Overijssel locatie Almelo - Zivver</u>
	<u>Start veilige conversatie Rechtbank Overijssel locatie Zwolle - Zivver</u>
<u>Rechtbank Rotterdam</u>	<u>Start veilige conversatie Rechtbank Rotterdam locatie Rotterdam - Zivver</u>
	<u>Start veilige conversatie Rechtbank Rotterdam locatie Dordrecht - Zivver</u>
<u>Rechtbank Zeeland-West-Brabant</u>	<u>Start veilige conversatie Rechtbank Zeeland-West-Brabant locatie Breda - Zivver</u>
	<u>Start veilige conversatie Rechtbank Zeeland-West-Brabant locatie Middelburg - Zivver</u>



Oplossen verschillen in de BRP

- ➔ Medewerker burgerzaken vraagt het uittreksel op en onderzoekt het verschil.
- ➔ Indien fout BRP: medewerker Burgerzaken past het aan
LET OP DATUM INGANG, bij de vragen komen we hier op terug.
- ➔ Indien fout in gezagsregister: griffier rechtbank past het aan
- ➔ Bij vragen zoekt de medewerker Burgerzaken contact met de rechtbank, dan wel met RvIG.
Voor vraag over uittreksel → rechtspraak. Voor vraag over hoe te verwerken op de PL → RvIG



Fasering

- > Eerste verschil dat is uitgeleverd is gezamenlijk gezag – komt het meeste voor (13k keer)
- > Sinds april uitgeleverd
- > In juli volgende verschillen met nieuwe bevindingtypes
- > In augustus/september weer vragenuurtjes



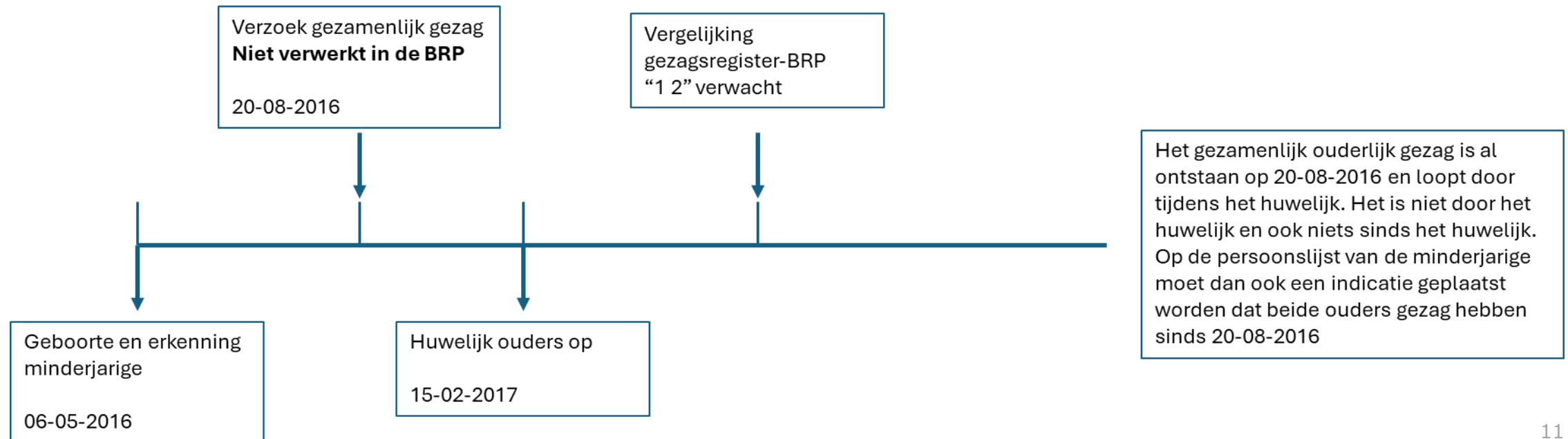
Vragen en antwoorden





Vraag

Wat te doen als ouders inmiddels met elkaar getrouwd zijn, maar in het verleden is het gezag vermoedelijk niet geregistreerd. Moet je dit dan alsnog doen? Ook als de situatie nu in de BRP dus juist is?





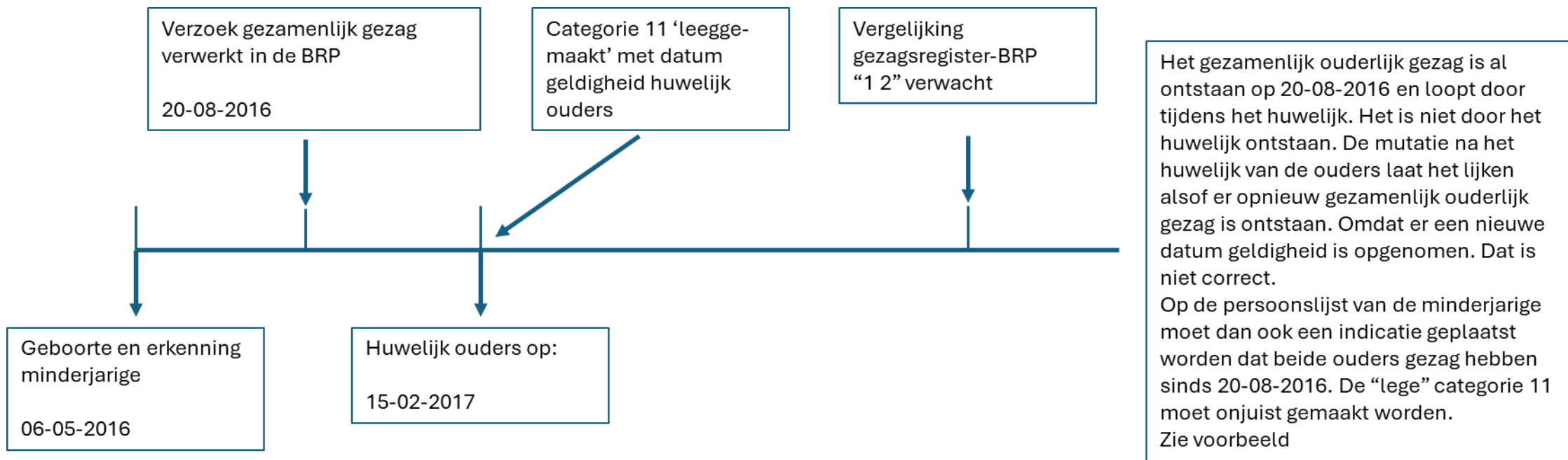
Vraag

- Wat te doen als ouders inmiddels met elkaar getrouwd zijn, maar in het verleden is het gezag vermoedelijk niet geregistreerd. Moet je dit dan alsnog doen? Ook als de situatie nu in de BRP dus juist is?
- Wat als de ouders getrouwd zijn sinds datum ingang geldigheid gezag, toch opnemen?

Ja, in deze situatie moet dat alsnog worden geregistreerd in categorie 11. Beide ouders hebben al gezag sinds de aantekening in het gezagsregister en niet pas sinds het huwelijk. De conclusie met en zonder de aantekening in categorie 11 is hetzelfde. De ingangsdatum geldigheid van het gezag is wel verschillend.



- 1) Uittreksel gezagsregister was wel verwerkt, maar later zijn de ouders getrouwd. Dat is toen verwerkt op de PL met documentomschrijving 'gezag van rechtswege' met als ingangsdatum de huwelijksdatum. Het uittreksel was dus wel verwerkt destijds maar daar is een laag overheen gekomen op de PL waardoor het verschilt.
- 2) Ongehuwde ouders hadden het gezamenlijk gezag over een minderjarig kind. In 2017 trouwen de ouders. De gemeente heeft het gezag beëindigd op datum huwelijk van de ouders (geen brondocument opgenomen op pl). Hoe ga je dit herstellen. Onjuist verklaren en gezag weer opnemen op basis van het uittreksel gezagsregister?
- 3) Wat als n.a.v. het huwelijk van de ouders cat. 11 is gewijzigd zonder document, "illegaal" dus, toch gezag weer opnemen?





Voorbeeld corr cat 11 ten onrechte gezag van rechtswege beëindigd

		CAT 11	CAT 61	CAT 61
32.10	Indicatie gezag minderjarige	12		12
33.10	Indicatie curateleregister			
82.10	Gemeente document	Gem X	Gem X	Gem X
82.20	Datum document	19-06-2025	10-03-2017	09-10-2016
82.30	Beschrijving document	uittreksel gezagsregister	van rechtswege	uittreksel gezagsregister
84.10			O Onjuist	
85.10	Ingangsdatum geldigheid	15-02-2017	15-02-2017	20-08-2016
86.10	Datum van opneming	19-06-2025	10-03-2017	09-10-2016



Vraag

Ontkenning vaderschap. Daardoor cat 11 ten onrechte opgenomen. Uittreksel ontvangen vanuit het gezagsregister. Wat doen wij hier mee?

Het gaat in dit geval om een vernietiging erkenning ipv een ontkenning. Dit blijkt uit de gegevens op de persoonslijst. Deze vernietiging staat niet op het uittreksel.

De vernietiging moet worden teruggemeld aan het gezagsregister. Op de persoonslijst van de minderjarige moet de aantekening van gezamenlijk gezag worden gecorrigeerd als "ten onrechte opgenomen"



Voorbeeld correctie cat 11 bij ten onrechte opgenomen gezag

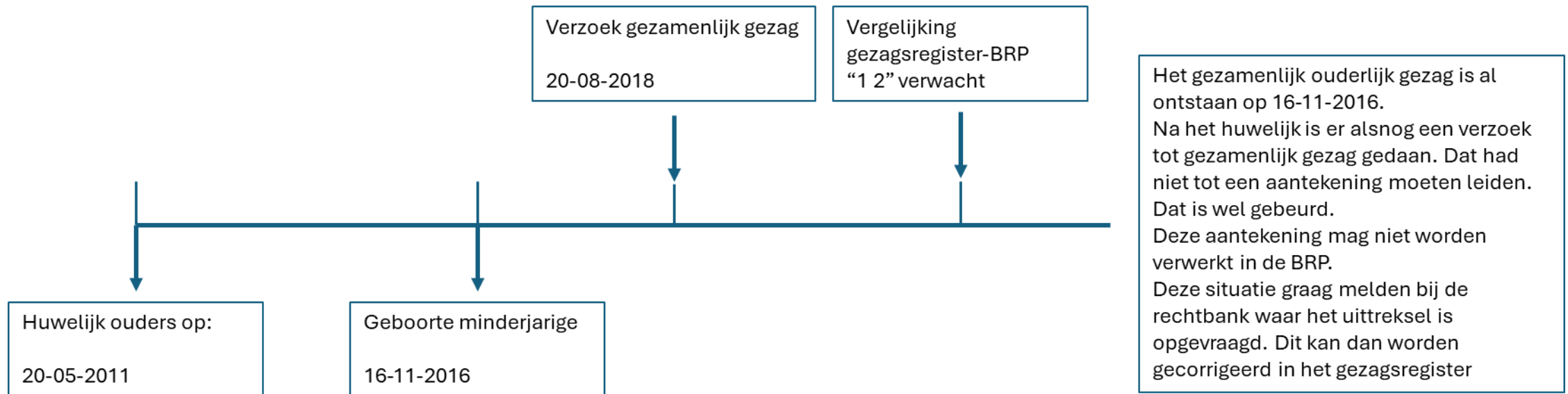
		Cat 11	Cat 61
32.10	Indicatie gezag minderjarige	leeg	12
33.10	Indicatie curateleregister		
82.10	Gemeente document	Gem X	Gem X
82.20	Datum document	15-05-2025	09-03-2018
82.30	Beschrijving document	Ten onrechte opgenomen	uittreksel gezagsregister
84.10			Onjuist
85.10	Ingangsdatum geldigheid	01-02-2018	01-02-2018
86.10	Datum van opneming	15-05-2025	09-03-2018

Vragen



1) Ik heb uittreksels ontvangen van kinderen die binnen het huwelijk zijn geboren en waarvan op het uittreksel staat dat zij door uitspraak gezamenlijk gezag hebben, alleen die ingangsdatum ligt weken tot maanden na geboorte. Moet ik dan wel of niet het gezag muteren en zo ja welke ingangsdatum.

2) Eerste verschillen opgevraagd en verwerkt. Er is een aantekening gezamenlijk gezag bij de rechtbank, maar de ouders (m/v/) hadden voor de geboorte (2018) al een geregistreerd partnerschap. Zij hebben dan toch al van rechtswege samen het ouderlijk gezag? Moeten we de aantekening van de rechtbank toch verwerken in de BRP?





(vervolg)

Als de aantekening ten onrechte is opgenomen in het gezagsregister moet die daaruit worden verwijderd. Ouders moeten daarvan wel op de hoogte worden gesteld door de rechtbank.

Wanneer dit het geval is, is het verzoek aan de gemeente om dit te melden bij de rechtbank waar de uittreksels zijn opgevraagd.



Vraag

Wat als er een paspoort is verstrekt en beide ouders hadden het gezag? Er heeft 1 ouder toestemming gegeven.

Bij de aanvraag van een paspoort en identiteitskaart voor een minderjarig kind tot 12 jaar is niet altijd een juiste status van het gezag zichtbaar geweest. De medewerker baseert een reisdocumentaanvraag op wat er op dat moment in de BRP staat. Hierdoor heeft de medewerker de aanvraag van het reisdocument met slechts de toestemming van één gezaghouder in behandeling genomen, in plaats van de vereiste toestemming van beide gezaghouders.

Welke oplossing dragen wij voor deze bevinding aan?

Wanneer er sprake is van een onjuist gegeven bij de aanvraag vervalt volgens de Paspoortwet (artikel 47 lid 1 sub h) dit reisdocument van rechtswege. In overleg met het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en de Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken (NVVB) hebben wij besloten om voor deze bevinding het reisdocument niet direct ongeldig te laten maken. Dit heeft te maken met de uitvoerbaarheid en het voorkomen van overlast of paniek bij de betrokken burgers, vooral ook in deze zomerperiode. Wel is aanvulling van het dossier van het reisdocument nodig, omdat de gegevens bij de reisdocumentaanvraag onvolledig zijn geweest. Het ontbreken van de toestemming is een administratief gegeven.

[\[Lees meer\]](#)



Vraag

Nu is er soms onduidelijkheid wie het gezag heeft bij kinderen. Waarom vullen we niet bij iedere geboorte standaard categorie Gezag zodat het op iedere PL terugkomt. Of de ouders nu gehuwd zijn, GP hebben of erkend hebben.

Keuze om dit wel of niet te doen is geen onderdeel van dit initiatief.

Op dit moment is het beleid om dit niet te doen. Het is namelijk niet nodig want het gezag kan door gemeenten worden afgeleid uit de PL en ook via de BRP API Personen. In deze gevallen geeft de BRP API antwoord over wie het gezag heeft.

Onderzocht wordt of er (andere) uitzonderingen zijn die wel geregistreerd moeten worden



Vraag

Erkenning na geboorte waarbij ouders kiezen voor het gezag bij 1 ouder of beide ouders wordt niet vermeld in de BRP of gezagsregister. Waarom is hier voor gekozen?

Als de ouders ervoor kiezen om bij de erkenning te verklaren dat alleen de moeder het gezag zal uitoefenen, wordt hiervan door de ambtenaar burgerlijke stand mededeling gedaan bij de rechtbank. Deze zal de mededeling in het gezagsregister toevoegen en daarvan melding maken bij de medewerker burgerzaken van de woongemeente. Deze zal vervolgens in categorie 11 een 1 of 2 plaatsen voor de moeder.

Als ouders gezamenlijk gezag wensen, dan hoeven zij niets te doen. Sinds 1 jan 2023 ontstaat bij erkenning van rechtswege gezamenlijk gezag. Omdat het van rechtswege tot stand komt is een registratie niet nodig, noch in het gezagsregister, noch in de BRP. Dit een keuze op basis van het reeds bestaande systeem.



Vraag

Erkenning na geboorte met vermelding 1 ouder gezag. Na erkenning hebben beide ouders het gezag totdat uittreksel gezagsregister binnen is. Is dit wel handig? Mogen we niet tijdelijk de erkenningsakte gebruiken

Nee dat is niet mogelijk. De keuze van ouders voor eenhoofdig gezag van de moeder is een uitzondering op de hoofdregel. De Ambtenaar van de Burgerlijke Stand controleert bij die keuze niet of er sprake van onbevoegdheid tot gezag is van de moeder (de wettelijke uitzonderingen), zoals destijds bij het wetsvoorstel is besproken. Deze check vindt wel plaats bij de rechtbank, waarna de aantekening in het gezagsregister wordt opgenomen en doorgestuurd aan de medewerker burgerzaken. Pas als de BRP de aantekening van het gezagsregister heeft ontvangen kan het gezag in de BRP worden opgenomen.



Vraag

Wat doen we met de kinderen die binnen hetzelfde gezin gevonden worden door ons en waar geen uittreksel gezag is, maar wel dezelfde ouders. Vermoedelijk niet aangevraagd door de ouders?

Wanneer er het vermoeden is dat er wel een aantekening in het gezagsregister zou moeten zijn kun je contact opnemen met de rechtbank en vragen of de minderjarige in het register voorkomt.



Vraag

Kan het verkregen gezag in het buitenland ook in Nederland worden opgenomen in het gezagsregister?

Ja, dat kunnen mensen zelf op verzoek doen áls er in het buitenland een uitspraak is gedaan die voor erkenning in aanmerking komt. Buitenlands gezag kan dus worden opgenomen in het gezagsregister, tenzij het van rechtswege tot stand is gekomen. (zie ook slide 25)



Vraag

Als een gezin is verhuisd naar het buitenland en het gezag veranderd daardoor, bijv in Nederland had alleen de moeder het gezag en in het buitenland wordt het gezamenlijk gezag. Als het gezin dan weer naar Nederland komt blijft het gezag uit het buitenland bestaan. Moet dat gezag worden geregistreerd in het gezagsregister van Amsterdam (welke ook buitenlands gezag registreert). Moeten de ouders dat zelf doen of moet de gemeente dat melden.

Allereerst, het gezagsregister is centraal. Dat betekent dat elke rechtbank een aantekening kan maken, ook over buitenlands gezag (zie vorige dia). Als een kind naar het buitenland verhuist en daarna weer terugverhuist, kan het zijn dat de van rechtswege gezagssituatie zonder tussenkomst van een autoriteit is gewijzigd. Dat gebeurt op basis van het in dat land toepasselijke recht. Dit komt voort uit artikel 16 van het Haags Kinderbeschermings-verdrag 1996. Nederland moet dat gezag erkennen. Omdat het gezag van rechtswege is, wordt er nergens een aantekening gemaakt of iets geregistreerd. Dat kan een complexe situatie opleveren als ouders stellen dat er gezamenlijk gezag is ontstaan in het buitenland en dat nergens geregistreerd staat. Dit moet worden afgeleid uit het recht van het land waar het kind is geweest in combinatie met de afstammingsgeschiedenis van het kind. Indien ouders willen dat zij kunnen aantonen dat zij het gezag hebben, kunnen zij met behulp van een advocaat bij de rechtbank een zogeheten 'verklaring voor recht' vragen. Deze uitspraak, de verklaring voor recht, komt NIET in het gezagsregister (er vindt immers geen wijziging plaats).



Vraag

Ontkenning vaderschap na registratie gezamenlijk gezag staat niet op uittreksel gezagsregister. Hoe registreer ik op PL?

Dit is een tegenstrijdige situatie.

Neem contact op met het gezagsregister en leg dit daar voor. Als je informatie over de rechterlijke uitspraak hebt, dan zal de Rechtspraak die willen hebben.

Gezamenlijk kan het dan worden opgelost.



Vraag

Moeder heeft alleen het gezag. Er volgt een stiefouderadoptie. Gezag van rechtswege bij beide ouders. Dit wordt niet verwerkt in het Gezagsregister. Dit is verwarrend.

Adoptie komt op grond van het besluit gezagsregister **ALTIJD** in het gezagsregister. Het uittreksel met deze aantekening moet naar de medewerker burgerzaken worden gestuurd. Het is gezag van rechtswege, maar de aantekening moet worden verwerkt. De aantekening die er stond is niet meer actueel. Met ingang van de datum adoptie moet de huidige aantekening worden beëindigd. Dit wordt gedaan door een lege categorie op te nemen. De datum geldigheid van deze categorie in combinatie met de adoptie die zichtbaar is op de persoonslijst maakt duidelijk dat beide ouders vanaf de datum adoptie gezamenlijk ouderlijk gezag hebben.



Vraag

Frontoffice attenderen bij aanvraag reisdocumenten hoe gezag te controleren vanaf erkenning

Deze vraag heeft niet direct te maken met de vergelijking maar, vanaf 01-1-2023 heeft de erkenner gezag over het kind en voor deze datum niet. Wanneer er na een erkenning na 01-01-2023 geen wens tot gezamenlijk gezag is dan is dat, als het goed is, door de Ambtenaar van de Burgerlijke Stand doorgegeven aan het gezagsregister. Dat er een beoordeling is over wie het gezag heeft bij de aanvraag van een reisdocument is goed, noodzakelijk en zelfs een verplichting. Maar het is geen onderdeel van deze vergelijking.



Vraag

Hoe hebben de grote gemeenten efficiënte samenwerking met gezagregister georganiseerd?

Wij hebben geen informatie over welke afspraken grote gemeenten maken maar dat zal niet direct met het gezagsregister zijn maar wellicht met de aan hun gemeente gekoppelde rechtbank. Je zou dit kunnen navragen bij een grote gemeente zelf.



Vraag

Binnen welke termijn stuurt de rechtbank de uittreksels?

Er is geen afgesproken termijn, maar neem gerust contact op met je rechtbank als het te lang duurt om te vragen wanneer ze denken dat zij iets gaan versturen.



Vraag

Soms worden alle opgevraagde uittreksels in een document gestuurd door de rechtbank. Dat is niet handig omdat het uittreksel als pdf bij de registratie als brondocument moet worden opgenomen. Kan dit beter geregeld worden?

Bedankt voor het signaal. We zullen nogmaals aangeven bij de Rechtbanken dat ze de uittreksels als losse PDF's versturen. Inmiddels is er een extra bericht richting de hoofden administratie verstuurd.

De pdf moet inderdaad bij de registratie in de BRP als brondocument worden opgenomen. Als een rechtbank de uittreksels in 1 document blijft sturen kan je de rechtbank hierop aanpreken.

Tip: Als je gebruik maakt van KOFAX, dan kun je het PDF direct per pagina splitsen



Vraag

Vorige maand heb ik 25 uittreksels opgevraagd. In de kwaliteitsmonitor staat dat je pas een nieuwe serie mag opvragen als je de eerste 25 binnen hebt. Inmiddels heb ik een nieuwe run van de monitor ontvangen. Hoe lang moet ik dan nog wachten op de resterende uittreksels van de vorige kwaliteitsrun?

Het is het beste om echt te wachten tot de eerste 25 binnen zijn. Ander bestaat de kans dat je zaken dubbel gaat vragen. Als het te lang duurt kan je bij de rechtbank vragen wanneer je de eerste 25 kan verwachten.



Vraag

Binnen welk termijn moeten wij de bevindingen controleren en oplossen?

Aangezien het oplossen van deze bevindingen in het belang is van minderjarigen vragen we je de verschillen zo snel mogelijk op te lossen. Uiteraard in alle redelijkheid



Vraag

Kan de Rechtspraak uittreksels via een beveiligd portaal beschikbaar stellen in plaats van per e-mail?

Nee, dat is niet mogelijk. Om de communicatie eenduidig te houden hebben we afspraken gemaakt om alleen via veilig mailen informatie te delen.



Vraag

Is een automatische koppeling of signalering van gezagswijzigingen vanuit de Rechtspraak naar de BRP mogelijk?

Er is een ontwikkeltraject voor een automatische koppeling gestart. Verwachting is dat deze pas in 2027 live gaat



Vraag

Wordt het curatele- en bewindsregister ook via de Kwaliteitsmonitor gekoppeld aan de BRP?

Nee, er is nu geen koppeling tussen het curatele- en bewindsregister. Deze gaat er wel komen maar gaat niet via de Kwaliteitsmonitor

Zie ook antwoord op vorige vraag



Vraag

Waarom niet gelijk aan de hand van erkenningsakte (lv erkenning) het gezag registreren als 1 ouder het gezag heeft? En later overschrijven met uittreksel gezagsregister?

Dit is een logische vraag. Het betreft hier een politieke keuze.

De Ambtenaar van de Burgerlijke Stand controleert bij de keuze van de ouders niet of er sprake van onbevoegdheid tot gezag is van de moeder (de wettelijke uitzonderingen), zoals destijds bij het wetsvoorstel is besproken. Deze check vindt wel plaats bij de rechtbank, waarna de aantekening in het gezagsregister wordt opgenomen en doorgestuurd aan de medewerker burgerzaken. Pas als de BRP de aantekening van het gezagsregister heeft ontvangen kan het gezag in de BRP worden opgenomen. (zie ook slide 22)



Vragen

- 1) Is het zo dat totdat het uittreksel uit het gezagsregister binnenkomt, in de BRP het lijkt alsof beide ouders het gezag hebben? Aangezien erkenning na 01-01-2023 heeft plaatsgevonden?
- 2) Is de datum ingangsdatum geldigheid cat 11 bij erkenningen na 01-01-2023 altijd de datum erkenning nadat je het uittreksel gezagsregister ontvangt? En bij erkenning voor geboorte de geboortedatum van het kind?

1) Ja, dat is inderdaad zoals het lijkt. Als het goed is, zouden deze meldingen over en weer heel snel moeten gaan. Nog geen 3-4 werkdagen. De geruststelling is dat het lijkt alsof beide ouders het gezag hebben. Dus het is niet zo dat één ouder het gezag kan uitoefenen.

2) Ja. Bij erkenning voor de geboorte is de ingangsdatum geldigheid de geboortedatum. Bij een erkenning ná de geboortedatum is het de datum van de erkenning.



Vraag

Op uittreksel met beslissing rechtbank staat een datum beslissing, geen datum ingang geldigheid. Hoe te beredeneren?

In het land neemt men de datum beslissing plus 1 dag op...

Het is de vraag wat er op het uittreksel staat. Is het een uitspraak van de rechtbank? Dan is dat de datum beslissing. Dan staat er geen datum ingang geldigheid in het uittreksel. Dat mogen we in de BRP vertalen naar datum ingang geldigheid.

Of het opnemen van de datum beslissing plus 1 dag juist is moeten we uitzoeken. Hier komen we in een later stadium op terug.



Vraag

In het uittreksel van het gezagsregister staat niet of een uitspraak uitvoerbaar bij voorraad is verklaard. Daardoor is niet duidelijk of de beslissing over het gezag ook meteen van kracht is.

Dat hoeft er niet bij te staan. Op het moment dat de beslissing wordt opgenomen in het gezagsregister en er staat niet expliciet een ingangsdatum bij, dan is het de datum beslissing. De uitspraak wordt namelijk pas opgenomen als het gezag ook van kracht is. Als de beslissing uitvoerbaar bij voorraad is verklaard (wat betekent dat het meteen geldt) is de datum beslissing de ingangsdatum van het gezag. De griffier zal de beslissing dan ook meteen opnemen in het gezagsregister. Als de beslissing niet uitvoerbaar bij voorraad is verklaard, zal de griffier de beschikking pas opnemen op het moment dat het gezag wel van kracht is of expliciet een ingangsdatum opnemen in het laatste veld waar de beslissing in staat.



Vraag

Leidt dit project mogelijk tot wetswijziging, zodat gezag van rechtswege ook geregistreerd kan worden in de BRP?

Er wordt hard gewerkt door alle betrokken ketenpartners (ministeries, gemeenten, rechtspraak, NVVB) aan het verbeteren van de gezagsregistratie. Er is heel wat voor te zeggen om ook gezag van rechtswege te registreren, maar daar zitten ook haken en ogen aan. Op dit moment wordt er, voor zover bekend, in ieder geval (nog) niet gewerkt aan een mogelijke wetswijziging op dat vlak. Het gezagsregister gaat uit van het niet-registreren van gezag van rechtswege en dit gaat dan ook zo in de BRP.



Vraag

Sinds het begin van de GBA-BRP is er al gesteggel over goed kunnen opnemen van het gezag. Het uittreksel uit het Gezagsregister vermeldt niet de juiste datum ingang van het gezag die in de BRP moet worden opgenomen. Waarom is er nooit voor gekozen om er een berichtencyclus van te maken? Dan hadden we nu niet zoveel verschillen gehad.

We zijn nu bezig die berichtencyclus in te richten waardoor gezagsinformatie wordt uitgewisseld tussen gezagsregister en de gemeenten.

Over de correcte ingangsdatum moet bij een aantal gezagssituaties nog een extra veld worden toegevoegd zodat het juist kan worden ingevuld.



Vraag

Wat is de datum ingang van categorie 11 als de moeder alleen het gezag heeft behouden na erkenning na 1 januari 2023?

Bij erkenning met vervangende toestemming van de rechter, of op grond van hun gezamenlijke verklaring bij de erkenning, heeft de moeder alleen het gezag.

De medewerker burgerzaken stuurt de kennisgeving naar gezagregister, waarna de medewerker burgerzaken een uittreksel ontvangt.

In het uittreksel staat datum beslissing. Echter de datum geldigheid voor de BRP is datum erkenning. (=datum wijz fam.rechterlijke betrekking dat geen gevolg heeft voor gezag erkenner)

Er wordt onderzocht of in het gezagregister ook datum ingang kan worden geregistreerd.



Vraag

Een kind is erkend in 2023. De ouders hebben van rechtswege gezamenlijk gezag. Daarna hebben ouders ook verzoek ingediend bij gezagsregister, hiervan staat een aantekening in het gezagsregister. Op de PL van het kind komt cat. 11 niet voor, omdat ouders al van rechtswege gezag hebben. Gezagsregister geeft aan dat de aantekening in het gezagsregister niet verwijderd mag worden, omdat ouders zelf om de aantekening in het gezagsregister hebben gevraagd.

Nemen we in dit geval toch een cat. 11 op ?

Het antwoord dat door de Rechtbank is gegeven is niet juist. Het staat er namelijk onterecht en moet dus gecorrigeerd worden.

Vraag nogmaals bij de Rechtbank om dit te wijzigen. Zij kunnen dat wel. Mochten ze blijven aangeven dat zij het niet kunnen aanpassen, neem dan contact met ons op via info@rvig.nl



Vraag

Casus: ouders hebben gezamenlijk gezag, vader is overleden en er is een mutatie gesteld dat moeder van rechtswege het gezag heeft. Volgens de HUP had deze mutatie niet gesteld mogen worden. Dus verwacht ik dat we die moeten corrigeren. Echter in de instructie in de BCM wordt gezegd dat we die moeten laten staan. Dat is tegenstrijdig. Beter zou zijn dat in zulke gevallen wij voor de duidelijkheid het gezag kunnen wijzigen met als brondocument 'van rechtswege'. Dit zou heel veel onduidelijke situaties voor de gebruikers duidelijk maken.

Dit is inderdaad tegenstrijdig. We zijn hierover in gesprek en nemen het verzoek mee. We zullen hier in een later stadium op terugkomen.



Vraag

Uit het uittreksel gezagsregister blijkt niet een uitspraak van latere datum. Het blijkt dat het gezagsregister niet up to date is.

Als blijkt dat een uitspraak niet in het gezagsregister is opgenomen, moet dit worden doorgegeven aan de rechtbank die het uittreksel heeft aangeleverd. De rechtbank moet het gezagsregister dan aanvullen met de ontbrekende uitspraak.



Vraag

Welke rol kan de leverancier van een Burgerzakensysteem bieden om de klanten hierbij te kunnen helpen?

Een leverancier kan in overleg gaan met de gemeente om aan te sluiten op de BRP API Personen van RvIG. Deze API levert het informatieproduct gezag. Het product gezag wordt gebruikt om te bepalen van welke personen toestemming nodig is voor de dienstverlening aan een minderjarige. Bijvoorbeeld:

- Jeugdwet (JW)
- Jeugd gezondheidszorg (JGZ)
- Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO)
- Uitgifte Reisdocumenten (Burgerzaken)



Vraag

Is er een beslisboom in het algemeen? Voor front-office om te beoordelen waar we op moeten letten

Nee, dit is er niet voor de algemene bepaling van gezag. Gezag is een complex product en er zijn veel verschillende casussen. Daardoor is een beslisboom niet op te stellen.



Vraag

Waarom is niet gekozen om rechtspraak te autoriseren voor het plaatsen van indicatie gezag zoals de IND voor verblijfstitels?

Hier zijn we mee bezig in het project digitaal uitwisselen gezagsinformatie. Dit is wat complexer dan verblijfstitel. Het project loopt maar de verwachte implementatie is in de loop van 2027.



Vraag

Waarom kunnen de gemeenten niet direct inkijken op het CGR? (zoals advocaten)

Het is in het verleden gebleken dat het moeilijk is om de autorisatie voor medewerkers van de gemeente goed in te regelen. Dit zou op individueel niveau moeten. Tijdens het ontwikkelen van de applicatie bleek dit technisch nog niet mogelijk.



Extra informatie

Link naar:

- [Meer informatie over Verbeteren gezagsregistratie](#)
- [Werkinstructie opvragen uittreksel bij de Rechtbank](#)
- [Video](#)
- Volgende vragenuurtjes worden gepland in augustus/september



Conclusie

Belangrijk om te onthouden:

- Gezag is een complex onderwerp, vaar niet blind op de uittreksels want de registratie blijft mensenwerk, dit betekent dat er fouten gemaakt kunnen zijn.
- Als je een fout constateert in een uittreksel, neem dan contact op met de rechtbank. Heb je een vraag over hoe de PL aangepast moet worden? Mail dan naar info@rvig.nl